

Kultūros įstaigų įsitraukimo į suaugusiųjų mokymosi visą gyvenimą procesą galimybių tyrimo atlikimo paslaugų mažos vertės viešojo pirkimo, atliekamo skelbiamos apklausos būdu, sąlygų  
7 priedas

(Forma)

## EKSPERTO PATIRTIES ATITIKTIES REIKALAVIMAMS LENTELĖ

1 lentelė. Informacija apie ekspertą

1.1.	Siūlomo eksperto vardas, pavardė	
1.2.	Eksperto kontaktinė informacija	

2 lentelė. Informacija apie eksperto atitikimą kvalifikacijos (profesinio pajėgumo) reikalavimams.

2.1.	Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų lentelės (pirkimo sąlygų 2 priedo 2 lentelė) eilutės numeris ir pozicija, į kurią siūlomas ekspertas	[pažymėkite vieną arba kelis] <input type="checkbox"/> 1.1 eil. Projekto vadovas (ekspertas) <input type="checkbox"/> 1.2 eil. Ekspertas Nr. 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1.3 eil. Ekspertas Nr. 2
2.2.	Eksperto išsilavinimas	Aukštasis universitetinis Magistro laipsnis
2.3.	Projekto, kuriame dalyvavo arba kuriam vadovavo ekspertas, pavadinimas	„Meno rezidencijų poveikio vertinimas“
2.4.	Projekto laikotarpis (pradžia – pabaiga) ir eksperto dalyvavimo projekte laikotarpis (pradžia – pabaiga)	2020-04-24 – 2020-12-11
2.5.	Projekto užsakovas ir jo kontaktinė informacija	Lietuvos kultūros taryba Kodas: 302951857
2.6.	Projekto aprašymas	Įvertinti Lietuvos Respublikos meno rezidencijų poveikį kūrėjui, aplinkai ir kitiems veiksniams bei pateikti rekomendacijas sėkmingam Lietuvos meno rezidencijų veiklos įgyvendinimui ir Kultūros rėmimo fondo lėšomis finansuojamai programai „Menininkų ir kultūros kūrėjų rezidencijos Lietuvoje“ (toliau – programa). Prieinama viešai (įrodymas, kad darbus atliko ekspertas): <a href="https://www.kulturostyrimai.lt/wp-content/uploads/2020/12/Meno-rezidenciju-poveikio-tyrimas_2020.pdf">https://www.kulturostyrimai.lt/wp-content/uploads/2020/12/Meno-rezidenciju-poveikio-tyrimas_2020.pdf</a>
2.7.	Eksperto pozicija/pareigos projekte ir projekto metu suteiktos paslaugos	Atliko susijusius uždavinius: 1.1. apžvelgti Lietuvoje vykstančias meno

		<p>rezidencijas, nurodant meno rezidencijos pobūdį, tikslus, vietą, dalyvius, trukmę ir (ar) aktyvumą<sup>1</sup> ir kt., palyginti Lietuvoje vykstančias meno rezidencijas su geriausia tarptautine praktika;</p> <p>1.2. sudaryti Lietuvoje vykstančių meno rezidencijų žemėlapi;</p> <p>1.3. remiantis Lietuvoje vykstančių meno rezidencijų, Tarybos statistikos, literatūros ir kitų šaltinių analize, įvertinti meno rezidencijų poveikį kūrėjui (papildomas finansavimo šaltinis kūrėjams, kūrėjų meistriškumo didinimas, kūrybos sklaida ir kt.);</p> <p>1.4. remiantis Lietuvoje vykstančių meno rezidencijų, Tarybos statistikos, literatūros ir kitų šaltinių analize, įvertinti meno rezidencijų poveikį aplinkai (kūrėjų telkimosi procesų skatinimas, bendruomenės įtraukimas ir edukacija, vietos identiteto kūrimas, kultūros ir meno projektų įgyvendinimas netradicinėje aplinkoje, auditorijos iš kitų regionų pritraukimas ir kt.);</p> <p>1.5. remiantis Lietuvoje vykstančių meno rezidencijų, Tarybos statistikos, literatūros ir kitų šaltinių analize, įvertinti meno rezidencijų poveikį kitiems veiksniams;</p> <p>1.6. įvertinti Lietuvos meno rezidencijų finansavimą ir jo poveikį kūrėjui, aplinkai ir kitiems veiksniams;</p> <p>6.1. atlikti KRF lėšomis finansuojamos Programos 2015–2020 m. analizę (Programos atitiktis su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos strateginiais dokumentais, Programos rezidencijų pobūdis ir veiklos, infrastruktūra, kurioje įgyvendinamos rezidencijos, regionų skirtumai, rezidencijų tikslai, siekiamas rezultatas ir kt.);</p> <p>6.2. įvertinti skirtų KRF lėšų Programai efektyvumą ir poveikį kūrėjui, aplinkai ir kitiems veiksniams;</p> <p>6.3. atlikti Lietuvos meno rezidencijų, finansuojamų iš kitų nei KRF lėšų, analizę</p>
--	--	---

<sup>1</sup> Parengtą rezidencijų sąrašą palyginti su 2012 m. rezidencijų infrastruktūros galimybių studija“ rezultatais.

		<p>(atitiktis su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos strateginiais dokumentais, rezidencijų pobūdis ir veiklos, infrastruktūra, kurioje įgyvendinamos rezidencijos, regionų skirtumai, rezidencijų tikslai, siekiamas rezultatas, skiriamų lėšų efektyvumas, poveikis kūrėjui, aplinkai ir kt.);</p> <p>1.7. surinkti ir susisteminti meno rezidencijų organizatorių ir dalyvių atsiliepimus (interviu), vertinant meno rezidencijų poveikį kūrėjui, vietai, ir kitiems veiksniams;</p> <p>1.8. pateikti Tyrimo išvadas ir rekomendacijas Lietuvos meno rezidencijų įgyvendinimui bei Programai;</p> <p>1.9. parengti ir su Darbo grupe suderinti Tyrimo ataskaitos dizainą.</p>
2.3.	Projekto, kuriame dalyvavo arba kuriam vadovavo ekspertas, pavadinimas	Klaipėdos apskrities Ievos Simonaitytės viešosios bibliotekos konteksto (veiklos ir identitetas) tyrimas
2.4.	Projekto laikotarpis (pradžia – pabaiga) ir eksperto dalyvavimo projekte laikotarpis (pradžia – pabaiga)	2021-03-04 – 2021-10-01
2.5.	Projekto užsakovas ir jo kontaktinė informacija	Klaipėdos apskrities Ievos Simonaitytės viešoji biblioteka . .
2.6.	Projekto aprašymas	<p>Atlikti išsamią situacijos bei esamų vartotojų ir nevartotojų analizę, įvertinant Klaipėdos apskrities viešosios Ievos Simonaitytės bibliotekos veiklos specifiką, ir pasiūlyti integruotą identiteto kūrimo, pozicionavimo bei vartotojų pritraukimo strategiją, ištiriant inovatyvių produktų ir paslaugų prieinamumo / esamų paslaugų tobulinimo galimybes.</p> <p><a href="#">Pateikiama užsakovo pažyma, patvirtinanti eksperto darbų įvykdymą.</a></p>
2.7.	Eksperto pozicija/pareigos projekte ir projekto metu suteiktos paslaugos	<p>Ekspertas dalyvavo visame tyrime, atliko darbus:</p> <p>I. Bibliotekos veiklų ir identiteto analizė: Bibliotekos veiklų tyrimas, atsižvelgiant į technologines tendencijas, vartotojų elgesio pokyčius, pandemijos situaciją, bei esamo ir naujo identiteto</p>

		santyki. II. Naujo siūlomo vizualinio identiteto suvokimo tyrimas. Metodai (fokus grupės, interviu, apklausos). III. Pateiktos rekomendacijos paslaugų kokybei kelti ir didinti prieinamumą.
--	--	--

1. Patvirtinu, kad:

☒ kartu pateikiu įrodymus apie savo patirties atitikties reikalavimams lentelėje nurodytas tinkamai įvykdytas sutartis – paslaugų gavėjo (užsakovo) pažymą apie tinkamai įvykdytą sutartį, kurioje nurodytas **trumpas paslaugų aprašymas, kuris įrodytų atitikimą nustatytam kvalifaciniam reikalavimui, suteiktų paslaugų datas, paslaugų gavėjai, ar paslaugos buvo suteiktos tinkamai arba kitus lygiaverčius dokumentus. Pateiktuose įrodymuose yra nurodyti mane identifikuojantys duomenys (vardas, pavardė).**

☐ įrodymų apie savo kvalifikacijos atitikties reikalavimams lentelėje nurodytas tinkamai įvykdytas sutartis negaliu pateikti arba pateiktuose įrodymuose nenurodyta reikalaujama informacija dėl šių pagrįstų priežasčių:

(nurodomos priežastys)

3 lentelė. Informacija apie eksperto patirtį, kuri turėtų būti vertinama ekonominio naudingumo balais.

3.1.	Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų lentelės (pirkimo sąlygų 2 priedo 2 lentelė) eilutės numeris ir pozicija, į kurią siūlomas ekspertas	<p>[pažymėkite vieną arba kelis]</p> <input type="checkbox"/> 1.1 eil. Projekto vadovas (ekspertas) <input type="checkbox"/> 1.2 eil. Ekspertas Nr. 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1.3 eil. Ekspertas Nr. 2
3.2.	Projekto, kuriame dalyvavo arba kuriam vadovavo ekspertas, pavadinimas	„Meno rezidencijų poveikio vertinimas“
3.3.	Projekto laikotarpis (pradžia – pabaiga) ir eksperto dalyvavimo projekte laikotarpis (pradžia – pabaiga)	2020-04-24 – 2020-12-11
3.4.	Projekto užsakovas ir jo kontaktinė informacija	Lietuvos kultūros taryba Kodas: 302951857
3.5.	Projekto aprašymas	Įvertinti Lietuvos Respublikos meno rezidencijų poveikį kūrėjui, aplinkai ir kitiems veiksniams bei pateikti rekomendacijas sėkmingam Lietuvos meno rezidencijų veiklos įgyvendinimui ir Kultūros rėmimo fondo lėšomis finansuojamai programai „Menininkų ir kultūros kūrėjų rezidencijos Lietuvoje“ (toliau – programa). Prieinama viešai (Eksperto kaip autoriaus



		pavardė): <a href="https://www.kulturostyrimai.lt/wp-content/uploads/2020/12/Meno-rezidenciju-poveikio-tyrimas_2020.pdf">https://www.kulturostyrimai.lt/wp-content/uploads/2020/12/Meno-rezidenciju-poveikio-tyrimas_2020.pdf</a>
3.6.	Eksperto pozicija/pareigos projekte ir projekto metu suteiktos paslaugos	<p>Atliko susijusius uždavinius:</p> <p>1.10. apžvelgti i Lietuvoje vykstančias meno rezidencijas, nurodant meno rezidencijos pobūdį, tikslus, vietą, dalyvius, trukmę ir (ar) aktyvumą<sup>2</sup> ir kt., palyginti Lietuvoje vykstančias meno rezidencijas su geriausia tarptautine praktika;</p> <p>1.11. sudaryti Lietuvoje vykstančių meno rezidencijų žemėlapi;</p> <p>1.12. remianti s Lietuvoje vykstančių meno rezidencijų, Tarybos statistikos, literatūros ir kitų šaltinių analize, įvertinti meno rezidencijų poveikį kūrėjui (papildomas finansavimo šaltinis kūrėjams, kūrėjų meistriškumo didinimas, kūrybos sklaida ir kt.);</p> <p>1.13. remianti s Lietuvoje vykstančių meno rezidencijų, Tarybos statistikos, literatūros ir kitų šaltinių analize, įvertinti meno rezidencijų poveikį aplinkai (kūrėjų telkimosi procesų skatinimas, bendruomenės įtraukimas ir edukacija, vietos identiteto kūrimas, kultūros ir meno projektų įgyvendinimas netradicinėje aplinkoje, auditorijos iš kitų regionų pritraukimas ir kt.);</p> <p>1.14. remianti s Lietuvoje vykstančių meno rezidencijų, Tarybos statistikos, literatūros ir kitų šaltinių analize, įvertinti meno rezidencijų poveikį kitiems veiksniams;</p> <p>1.15. įvertinti Lietuvos meno rezidencijų finansavimą ir jo poveikį kūrėjui, aplinkai ir kitiems veiksniams:</p> <p>15.1. atlikti KRF lėšomis finansuojamos Programos 2015–2020 m. analizę (Programos atitiktis su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos strateginiais dokumentais, Programos</p>

2 Parengtą rezidencijų sąrašą palyginti su 2012 m. rezidencijų infrastruktūros galimybių studija“ rezultatais.

atlikto tyrimo „Menininkų mainų

		<p>rezidencijų pobūdis ir veiklos, infrastruktūra, kurioje įgyvendinamos rezidencijos, regionų skirtumai, rezidencijų tikslai, siekiamas rezultatas ir kt.);</p> <p>15.2. įvertinti skirtų KRF lėšų Programai efektyvumą ir poveikį kūrėjui, aplinkai ir kitiems veiksniams;</p> <p>15.3. atlikti Lietuvos meno rezidencijų, finansuojamų iš kitų nei KRF lėšų, analizę (atitiktis su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos strateginiais dokumentais, rezidencijų pobūdis ir veiklos, infrastruktūra, kurioje įgyvendinamos rezidencijos, regionų skirtumai, rezidencijų tikslai, siekiamas rezultatas, skiriamų lėšų efektyvumas, poveikis kūrėjui, aplinkai ir kt.);</p> <p>1.16. surinkti ir susisteminti meno rezidencijų organizatorių ir dalyvių atsiliepimus (interviu), vertinant meno rezidencijų poveikį kūrėjui, vietai, ir kitiems veiksniams;</p> <p>1.17. pateikti Tyrimo išvadas ir rekomendacijas Lietuvos meno rezidencijų įgyvendinimui bei Programai;</p> <p>1.18. parengti ir su Darbo grupe suderinti Tyrimo ataskaitos dizainą.</p>
3.2.	Projekto, kuriame dalyvavo arba kuriam vadovavo ekspertas, pavadinimas	<p>„Inovatyvių produktų ir paslaugų, skirtų bibliotekų veiklai tobulinti ir vartotojams pritraukti, sukūrimas“ Viešai prieinama analizė: <a href="https://www.ltkt.lt/files/inovatyviu-produktu-ir-paslaugu-skirtu-biblioteku-veiklos-tobulinimui-ir-vartotoju-pritraukimui-sukurimas0450.pdf">https://www.ltkt.lt/files/inovatyviu-produktu-ir-paslaugu-skirtu-biblioteku-veiklos-tobulinimui-ir-vartotoju-pritraukimui-sukurimas0450.pdf</a> (IV skyrius su pavardėmis)</p>
3.3.	Projekto laikotarpis (pradžia – pabaiga) ir eksperto dalyvavimo projekte laikotarpis (pradžia – pabaiga)	2016-03-15 – 2017-10-31
3.4.	Projekto užsakovas ir jo kontaktinė informacija	<p>Medijų edukacija, VšĮ Im. k. 303589902 :</p>

3.5.	Projekto aprašymas	Tyrimas „Inovatyvių produktų ir paslaugų, skirtų bibliotekos veiklai tobulinti ir vartotojams pritraukti, sukūrimas“ išryškina esamas problemas, jame itin daug dėmesio skiriama ne tik vartotojų (dabartinių bibliotekos lankytojų), bet ir nevartotojų (asmenų, kurie nesinaudoja bibliotekų paslaugomis arba yra kitų, Vilniaus apskrities Adomo Mickevičiaus viešosios bibliotekos nepriklausančių, bibliotekų lankytojai) grupei.
3.6.	Eksperto pozicija/pareigos projekte ir projekto metu suteiktos paslaugos	Ekspertas dalyvavo viso tyrimo metu, konsultavo kitus tyrėjus, pagrindinė eksperto dalis yra „Inovatyvių paslaugų ir produktų, skirtų bibliotekų veiklai tobulinti ir vartotojams pritraukti, diegimo rekomendacijos“. Naudojantis per visą tyrimą surinkta medžiaga, pateikiama išsami kontekstinė analizė ir pritaikomos įžvalgos, kaip pritraukti naujų ir išlaikyti esamus bibliotekos vartotojus ir kaip padidinti tikslinės grupės susidomėjimą bibliotekų paslaugomis ir kultūra plačiąja prasme. Ataskaitoje pateiktos bibliotekai ir kitoms kultūros institucijoms pritaikomos veiklos vystymo rekomendacijos ir strateginės gairės, padėsiančios teikti efektyvius ir realius vartotojų poreikius atliepiančius produktus ir paslaugas. Tyrimo rezultatai turi tiesioginę naudą ne tik Vilniaus ir Alytaus apskričių bibliotekoms, bet ir kitoms Lietuvos apskričių centrinėms bibliotekoms, siekiančioms modernizuoti ir patobulinti savo veiklą, pritraukti naujų vartotojų ir diegti naujus produktus bei paslaugas.
3.2.	Projekto, kuriame dalyvavo arba kuriam vadovavo ekspertas, pavadinimas	Klaipėdos apskrities Ievos Simonaitytės viešosios bibliotekos konteksto (veiklos ir identitetas) tyrimas
3.3.	Projekto laikotarpis (pradžia – pabaiga) ir eksperto dalyvavimo projekte laikotarpis (pradžia – pabaiga)	2021-03-04 – 2021-10-01
3.4.	Projekto užsakovas ir jo kontaktinė informacija	Klaipėdos apskrities Ievos Simonaitytės viešoji biblioteka
3.5.	Projekto aprašymas	Atlikti išsamią situacijos bei esamų vartotojų

		ir nevirtotojų analizę, įvertinant Klaipėdos apskrities viešosios Ievos Simonaitytės bibliotekos veiklos specifiką, ir pasiūlyti integruotą identiteto kūrimo, pozicionavimo bei vartotojų pritraukimo strategiją, ištiriant inovatyvių produktų ir paslaugų prieinamumo / esamų paslaugų tobulinimo galimybes. <a href="#">Pateikiama užsakovo pažyma, patvirtinanti eksperto darbų įvykdymą.</a>
3.6.	Eksperto pozicija/pareigos projekte ir projekto metu suteiktos paslaugos	Ekspertas dalyvavo visame tyrime, atliko darbus: I. Bibliotekos veiklų ir identiteto analizė: Bibliotekos veiklų tyrimas, atsižvelgiant į technologines tendencijas, vartotojų elgesio pokyčius, pandemijos situaciją, bei esamo ir naujo identiteto santykį. II. Naujo siūlomo vizualinio identiteto suvokimo tyrimas. Metodai (fokus grupės, interviu, apklausos). III. Pateiktos rekomendacijos paslaugų kokybei kelti ir didinti prieinamumą.

2. Patvirtinu, kad:

☒ kartu pateikiu įrodymus apie savo patirties atitikties reikalavimams lentelėje nurodytas tinkamai įvykdytas sutartis – paslaugų gavėjo (užsakovo) pažymą apie tinkamai įvykdytą sutartį, kurioje nurodytas **trumpas paslaugų aprašymas, kuris įrodytų atitikimą nustatytam ekonominio naudingumo reikalavimui, suteiktų paslaugų datas, paslaugų gavėjai, ar paslaugos buvo suteiktos tinkamai** arba kitus lygiaverčius dokumentus. **Pateiktuose įrodymuose yra nurodyti mane identifikuojantys duomenys (vardas, pavardė).**

☐ įrodymų apie savo kvalifikacijos atitikties reikalavimams lentelėje nurodytas tinkamai įvykdytas sutartis negaliu pateikti arba pateiktuose įrodymuose nenurodyta reikalaujama informacija dėl šių pagrįstų priežasčių:

---

(nurodomos priežastys)

3. Suprantu, kad vadovaujantis pirkimo sąlygų 5.4.1 papunkčiu, viešojo pirkimo komisijai nustačius, kad 3 lentelėje ir įrodymuose apie joje nurodytas tinkamai įvykdytas sutartis nurodyti duomenys yra netikslūs, neišsamūs ar klaidingi, man bus leidžiama patikslinti, papildyti, paaiškinti ar pateikti naujus dokumentus ir duomenis **tik tokia apimtimi, kiek tai susiję su atitiktimi kvalifikacijos reikalavimams**, todėl pateikiu teisingą ir išsamią informaciją.

---

Eksperto vardas, pavardė, parašas